



BANQUE COMMUNE D'ÉPREUVES

**Conceptions : ECOLE DES HAUTES ETUDES COMMERCIALES
ECOLE SUPERIEURE DES SCIENCES ECONOMIQUES ET COMMERCIALES
E.S.C.P. – E.A.P.
E.M. LYON**

**CODE SUJET :
76 GB2
CCIP_LV2**

CONCOURS D'ADMISSION DE 2007

OPTIONS :

SCIENTIFIQUE, ECONOMIQUE, TECHNOLOGIQUE, LETTRES & SCIENCES-HUMAINES

DEUXIEME LANGUE

SOUS-ÉPREUVE N° 2

ANGLAIS - ALLEMAND - ESPAGNOL

EXPRESSION ECRITE

Durée : 1 heure 30

vendredi 4 Mai 2007, après-midi

N.B. : Les candidats ne doivent faire usage d'aucun document, dictionnaire ou lexique ; l'utilisation de toute calculatrice et de tout matériel électronique est interdite.

ANGLAIS

Lire soigneusement le texte ci-dessous :

The British government recently issued the most comprehensive study to date of the economic costs and risks of global warming, and of measures that might reduce greenhouse gas emissions, in the hope of averting some of the direst consequences. Written under the leadership of Sir Nicholas Stern of the London School of Economics, who succeeded me as Chief Economist of the World Bank, the report makes clear that the question is no longer whether we can afford to do anything about global warming, but whether we can afford not to.

The report proposes an agenda whose cost would be equivalent to just 1% of annual consumption, but would save the world risk equivalent costs that are five times greater. The reported costs of global warming are higher than in earlier studies because it takes into account the mounting evidence that the process of global warming is highly complex and non-linear, with a non-negligible chance that it may proceed much faster than had previously been thought and that the extent of warming may be much greater than had previously been thought.

Indeed, the study may actually significantly underestimate the costs: for instance, climate change may lead to more weather variability, a possible disappearance or major shift of the Gulf Stream – of particular concern to Europe – and a flourishing of diseases.

When I served in 1995 on the Intergovernmental Panel on Climate Change, the scientific group that periodically assesses the science of global warming, there was overwhelming evidence that the concentration of greenhouse gases in the atmosphere had increased markedly since the beginning of the industrial revolution, that human activity had contributed significantly to those increases, and that they would have profound effects on climate and sea levels. But few saw, for instance, the Arctic ice cap melting as rapidly as now seems to be the case.

Still, some suggest that because we are not certain about how bad global warming will be, we should do little or nothing. To me, uncertainty should make us act more resolutely today, not less. As one scientist friend puts it: if you are driving on a mountain road, approaching a cliff, in a car whose brakes may fail, and a fog bank rolls in, should you drive more or less cautiously? Global warming is one of those rare instances where the scientific community is more fearful of what may be happening than the population at large. Scientists have glimpsed what the future may portend.

As the Stern report points out, as usual, the poor are the most vulnerable. A third of Bangladesh will be underwater by the end of this century. The Maldives and a host of Pacific Island states will disappear: our twenty-first-century Atlantis.

[...]

Although President George W. Bush says he believes in markets, in this case he has called for voluntary action. But it makes far more sense to use the force of markets – the power of incentives – than to rely on goodwill, especially when it comes to oil companies that regard their sole objective as maximizing profits, regardless of the cost to others.

Exxon has reportedly been funding so-called think tanks to undermine confidence in the science of global warming, just as the tobacco industry funded “research” to question the validity of statistical findings showing the link between smoking and cancer. Some companies even seem to celebrate the melting of the polar ice cap, because it will reduce the cost of extracting the oil that lies beneath the Arctic Ocean.

The good news is that there are many ways by which improved incentives could reduce emissions – partly by eliminating the myriad of subsidies for inefficient usages. The U.S. subsidizes corn-based ethanol, and imposes tariffs on sugar-based ethanol; hidden in the tax code are billions of dollars of subsidies to the oil and gas industries.

Most importantly, price signals that show the true social costs of energy derived from fossil fuels will encourage innovation and conservation. Small changes in practices, when replicated by hundreds of millions of people, can make an enormous difference. For example, simply changing the color of roofs in warm climates to reflect sunlight or planting trees around houses can lead to great savings on energy used for air conditioning.

We have but one planet, and should treasure it. Global warming is a risk that we simply cannot afford to ignore anymore.

(729 words)

By Joseph E. Stiglitz
Project Syndicate, 2006.

Répondre en **ANGLAIS** aux questions ci-dessous :
(environ 200 mots pour chaque réponse)

- 1) According to the author, why and how should immediate action against global warming be taken?
- 2) In your opinion, should the U.S. play a leading role in the fight against global warming?

ALLEMAND

EXPRESSION ECRITE

Typisch deutsch ?

Was ist das eigentlich? Gibt es so etwas wie einen Volkscharakter?

Bei dem Versuch, Antworten auf diese Fragen zu finden, spielen „Kultur“ und „Identität“ eine wichtige Rolle. Begriffe, die uns Deutschen oft Kopfschmerzen bereiten. Ist vielleicht auch das „typisch deutsch“?

Auf der Suche nach dem, was die Einwohner des Landes der Dichter und Denker ausmacht, stößt man schnell auf amüsante Vorstellungen: So trägt „der Deutsche“ beispielsweise gerne Lederhosen, hat einen Dackel und ernährt sich mehr oder weniger nur von Schweinshaxe und Bier. Und auch über seine Eigenschaften ist viel zu erfahren: Humorlos, besserwisserisch und sturköpfig soll er sein, aber auch pünktlich und fleißig.

Dass wir oft humorlos wirken, lässt sich erklären, meint ein amerikanischer Psychologie-Professor: das liege schlicht an den vielen Umlauten in der deutschen Sprache. Denn bei der Aussprache dieser Laute verziehe sich der Mund nach unten. Dabei würden die Muskeln aktiviert, die mit negativen Emotionen besetzt seien. So bekäme das Gesicht einen miesepetrigen* Ausdruck. Ganz anders sieht es im Englischen aus: Mit seinen vielen „e“- und „a“-Lauten ließe die Sprache die Menschen fröhlich und hilfsbereit erscheinen.

Auch wenn Vorurteile und Klischees über „die Deutschen“ schnell zur Hand sind, sind sich nicht einmal Wissenschaftler einig, was „typisch deutsch“ ist. Und was kann denn auch typisch sein für ein Land, in dem mehr als 80 Millionen Menschen leben? Menschen unterschiedlichster Herkunft. Verschiedene kulturelle Identitäten vermischen sich, verbinden sich zu etwas Neuem. Viele Klischees sind also längst nicht mehr zu halten.

Wie kommt es überhaupt zu einer Identität? Der Mensch wird in eine Kultur hineingeboren, er wird von ihr geprägt. Er nimmt mehr oder weniger die Traditionen und Werte der Menschen an, mit denen er lebt und sich umgibt. Er lernt ihre Verhaltensweisen, identifiziert sich mit den gültigen Leitvorstellungen und passt sich den herrschenden Lebensstilen an. Dadurch wird er Teil einer Gemeinschaft und entwickelt seine eigene Identität.

Früher blieben die meisten Menschen ihr ganzes Leben lang an dem Ort, in dem sie geboren wurden. Das führte dazu, dass sich verbindende Gemeinsamkeiten innerhalb eines bestimmten Kreises entwickeln konnten. In der heutigen Gesellschaft, die immer mobiler und vermischer wird, hat sich die Vorstellung einer einheitlichen Identität wohl längst überholt. Homogene Kulturkreise gibt es nicht mehr. Multikultur und Globalisierung führen zu immer neuen Identitäten, Mentalitäten ändern sich von Generation zu Generation. Deutsch spricht man nicht nur in Deutschland.

Hinzu kommt, dass man mittlerweile Landesgrenzen auch nicht mehr mit kulturellen Grenzen gleichsetzen kann. Versucht man, Gemeinsamkeiten herauszufinden, so sind eher soziale Zugehörigkeit, Beruf und Geschlecht bezeichnend als die Nationalität. Das bestätigt auch Kulturwissenschaftler Bernd-Jürgen Warneken von der Uni Tübingen im Zusammenhang mit der „Leitkultur-Debatte“: „Unsere vergleichende Wissenschaft zeigt, dass eine Wohnung in der sechsten Straße in New York eher einer Wohnung am Potsdamer Platz in Berlin ähnelt als eine Wohnung in Berlin-Kreuzberg. Und sie zeigt auch, dass Intellektuelle

und Techniker von Istanbul bis New York eine gemeinsame Kultur bilden, und die ähnelt sich mehr als etwa der Lebensstil eines Akademikers in Berlin und der eines Bauern auf der Schwäbischen Alb.“

Typisch für das Volk der Deutschen könnte vielleicht sein, dass es ihnen schwer fällt, positiv über sich selbst zu reden. Mangelt es den Deutschen an Identitätsbewusstsein? Mit dem Begriff der deutschen „Leitkultur“ wollten sich jedenfalls die wenigsten anfreunden. Im Oktober 2000 brachte der damalige CDU-Fraktionschef Friedrich Merz im Streit um die Einwanderungspolitik den Begriff der „deutschen Leitkultur“ in die Debatte – und löste damit einen Sturm der Diskussion aus.

In einem sind sich die Experten aber wohl einig: Um mit anderen Kulturen und anderen Identitäten friedlich umgehen zu können, muss man sich zunächst einmal der eigenen Identität bewusst werden. Erst wenn man weiß, wer man selbst ist, kann man sich den anderen zuwenden.

*grincheux

610 Wörter

www.zdf.de 19.10.2003

Répondre en **ALLEMAND** aux questions ci-dessous :
(environ 200 mots pour chaque réponse)

1. Welche Vorstellungen erwähnt der Text über das „typisch Nationale“?
2. Sagen Klischees wirklich etwas über die deutsche Identität aus?

ESPAÑOL

Lea atentamente el siguiente texto:

Viaje a ninguna parte

EVO MORALES se ha presentado en Madrid con un jersey a rayas. Por fin, la izquierda irredenta tiene un mito en Latinoamérica que no viste uniforme militar. Por mucho que Evo Morales se alinee con Castro y con Chávez, siempre le distinguirá la manera de vestir. Nunca he acabado de entender por qué los galones militares fascinan tanto a cierta izquierda. Supongo que Freud encontraría una explicación fácil por la vía de la sublimación de la impotencia.

Lo cierto es que Evo Morales llega en un momento clave. Desde que en los años ochenta empezó en Latinoamérica el barrido general de regímenes dictatoriales, con más o menos dificultades la democracia se ha ido consolidando en la región. Forma parte de las peculiaridades de la zona que mientras en el Este europeo se hundían todos los regímenes de tipo soviético en Latinoamérica la única dictadura que pervivía era el inefable comunismo de Fidel Castro. No es un dato irrelevante.

Latinoamérica se fue incorporando a la llamada transición liberal. Los regímenes democráticos nacientes estuvieron en manos de las oligarquías tradicionales, en países de enormes desigualdades en que las clases dirigentes son muy endogámicas. Aferrados a las recetas que venían del FMI, los nuevos gobernantes fueron incapaces de conseguir avances en cohesión social y mejora de la situación de las mayorías. La corrupción, en países en que la política todavía es una forma de hacer fortuna, puso el resto. Ante el descrédito de las clases dirigentes, el populismo encontró su oportunidad. Y así empezaron a aparecer dirigentes, sin relación con la cumbre de la pirámide social, que lideraron amplios movimientos como alternativa a los dirigentes tradicionales. Los problemas son de tal magnitud que, para seducir a la ciudadanía, a menudo han hecho promesas imposibles. Y la esencia del populismo es ésta: prometer lo que se sabe que no se podrá cumplir. De modo que cuando llegan al poder sólo tienen dos posibilidades: o afrontar el desgaste de una política realista o alternar algunos gestos más demagógicos que efectivos con un aumento de los mecanismos de control social y con el clientelismo popular.

La llegada de Lula al poder en Brasil, el gigante de la zona, abrió la esperanza de que una izquierda anclada en las tradiciones obreristas, pero con cierta capacidad de innovación, se consolidara como referencia en Latinoamérica. Pero Lula apostó por el realismo económico, para evitar que los poderes del dinero le descarrilaran la economía, y dejó de lado las políticas contra la desigualdad que son imprescindibles si realmente se quiere estabilizar a estos países. Al mismo tiempo, el PT se hundió en el pantano de la corrupción. Con lo cual buena parte de la esperanza se desvaneció en el aire.

La consecuencia del fracaso brasileño es que, en el momento en que el giro a la izquierda marca el paso de las democracias latinoamericanas, los uniformados Castro y Chávez, que es el que con su ayuda permite que el régimen cubano mantenga las constantes vitales, vuelven a ser los iconos referenciales. Y Evo Morales corre raudo a fotografiarse con ellos, porque sabe

que Chávez por lo menos tiene petróleo y que la demagogia antiimperialista todavía motiva a una parte del personal.

Con Lula y Kirchner parecía que, por fin, Latinoamérica estaba en condiciones de avanzar hacia algo que sólo tiene Chile: una izquierda reformista, capaz de gobernar con estabilidad. Pero la realidad de estos países ha hecho que una vez más la hipótesis socialdemócrata no consiga encarnarse en Latinoamérica. La fractura es demasiado grande. Y las capas medias demasiado pequeñas. En Bolivia, apenas un 20% de la población vive en condiciones de bienestar. En la mayoría de estos países la mitad de la población vive bajo mínimos. Y la movilidad social es prácticamente nula. En veinte años, nada se ha hecho para que esto cambie. La imposición de recetas emanadas de la ortodoxia financiera internacional, ajenas a los problemas y peculiaridades de cada país, ha provocado situaciones explosivas que ahora pasan factura a Estados Unidos y a los gobernantes que practicaban la obediencia debida. Latinoamérica necesita una terapia de choque contra la desigualdad, que requiere imaginación e inversión. Por ejemplo, otorgar derechos de propiedad en determinados suburbios. Y mientras las clases dirigentes se parapetan en sus condominios y se niegan a afrontar estos problemas, no es extraño que el giro a la izquierda lo capitalice el populismo. Es otro viaje a ninguna parte.

Josep Ramoneda
El País, 08-01-2006

Responda a las siguientes preguntas:

(Unas 200 palabras para cada respuesta)

1. Según el autor, ¿cuáles fueron las distintas etapas que caracterizaron la vida política latinoamericana desde los años setenta?
2. ¿Cómo explica usted el hecho de que, en la actualidad, el giro a la izquierda marque el paso de las democracias latinoamericanas?

